



College van Burgemeester en Schepenen
Botermarkt 1

9000 Gent

Betreft: Bezwaar/ OMV_2018016757
In gebreke stelling

Projectnaam: Baudelohof
Locatie: Baudelostraat 50, 9000 Gent
Aanleg: Behandeling in eerste aanleg
Organisator openbaar onderzoek: Gemeente Gent.

Mijn ref: Jurgen Gielen Oudevest 35 9000 Gent.
Email: jurgen.gielen@skynet.be
Gsm nr. 0475/82.35.44

Verzending: e-mail, aangetekend en digitaal loket

Gent, 21 augustus 2018

Geachte Mevrouw, Mijnheer

Met dit schrijven wens ik bezwaar aan te tekenen tegen bovenstaande omgevingsvergunning.

In eerste orde.

Met betrekking tot bepaalde aspecten van de bestemming van het park, de onduidelijke en of misleidende opmaak van de motivering. Het ontbreken van correcte benamingen en aanduidingen op het plan.

Tevens wens ik met mijn bezwaar de rechten aan te houden van alle buurtbewoners die met vakantie zijn.

Subsidiar

De inrichting van het park stimuleert het huidige gebruik als evenementen plein, met fijnstof- en geluidshinder, in combinatie permanente schade aan beplanting. Het circulatieplan in combinatie met het afsluiten van de Minnemeersbrug heeft de Waterwijk compleet geïsoleerd, met hangjongeren, drugshandel, prostitutie en enorme parkeerproblemen als gevolg, en dit voor de 450 gezinnen die er wonen. Het omvormen van Gent-centrum als pretpark houdt bewoners gedurende het hele jaar s' nachts uit hun slaap, met werkloosheid en gezinsontwrichting voor gevolg. Welke (vastgoed)belangen heeft het stadsbestuur met deze politiek?

Het stadsbestuur heeft de invoering van het circulatieplan geplaatst in het teken van de leefbaarheid voor de Gentenaars, de voorgestelde inrichting van het Baudelopark is onverenigbaar met deze doelstelling van een kind- en gezinsvriendelijke, leefbare en klimaat neutrale binnenstad, en zal de omwonenden permanent opzadelen met een woestijn van stof en beton, met ontvolking van de wijk als gevolg.

Ten gronde.

Aankondiging en berichtgeving.

Buurtgroep Waterwijk onderhandelt al 28 jaar met het stadsbestuur over de heraanleg van het Baudelopark (Hof). Als wijkbewoners werden wij onvoldoende geïnformeerd over de inzage en de mogelijkheid om opmerkingen te formuleren. Nu kunnen bezwaren wel geformuleerd worden, en dit in de periode 24/07/2018 tot 23/08/2018, tijdens de Gentse feesten en in vol bouwverlof. **ALS DAT GEEN TOEVAL IS.** Het stadsbestuur zou moeten weten dat de meeste buurtbewoners dan op vakantie zijn, of minstens niet aanwezig zijn in de wijk, vanwege de enorme geluidshinder die de Gentse Feesten met zich meebrengt.

In de verantwoordingsnota 2.2.10 BESTUURSAKKOORD 2013-2018 staat vermeld dat het stadsbestuur de Gentenaar actief willen laten participeren. De nota staat in schril contrast met de gevoerde procedure.

Bovendien dient opgemerkt dat de meeste buurtbewoners geen notie hebben van de werkwijze om opmerkingen en bezwaren te formuleren, en dus afhankelijk zijn van professionele assistentie.

Ik heb het contact nummer 015/45 45 91, op de website van het e-loket gebeld, de ambtenaar had geen toegang tot het dossier en verwees mij door naar het nummer 09/267 70 00 van de provincie, de bevoegde ambtenaar is met vakantie en de telefoniste heeft met een collega geprobeerd om het dossier te consulteren, mij werd meegedeeld dat het dossiernummer niet gekend is. Vervolgens heb ik contact opgenomen met de balie bouwen van de stad Gent op het nummer 09/266.79.50 – 1. Na een 10-tal pogingen kreeg ik een dame aan de lijn die mij meedeelde dat zij het dossier vlak voor het bouwverlof ontving en inzake bezwaartermijn gebonden is aan het volledigheidscertificaat.

Op 13/08/2018 midden in de termijn voor het indienen van bezwaarschriften ontvingen alle Waterwijk bewoners een brief van het Gentse stadsbestuur dat de werken maar kunnen aanvatten in februari 2019 door problemen met de aanstelling van de aannemer en het bekomen van de omgevingsvergunning. Hoe kan een openbaar bestuur een aanbesteding uitschrijven als de termijn voor het indienen van bezwaren nog niet eens verstreken is? En hoe komt het dat het stadsbestuur geen dergelijk schrijven kon richten tot alle bewoners m.b.t de bezwaartermijn? Deze werkwijze bevestigt mijn vaststelling dat het stadsbestuur geen rekening houdt met de opmerkingen die haar burgers formuleren.

Het zou van fatsoen getuigen moest de periode minstens kunnen verlengd worden tot 30/09/2018

Benamingen op het plan

In de verantwoordingsnota zijn straatnamen benoemd die niet of minstens onvolledig op het plan vermeld staan. Daardoor is het dossier alleen consulteerbaar door mensen die de stad zeer goed kennen. Er is sprake van een Congobrug, bij mijn weten bestaat die brug niet. Op de plannen en motiveringsnota's staan geen contact gegevens vermeld.

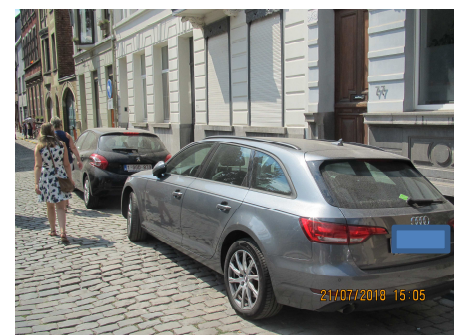
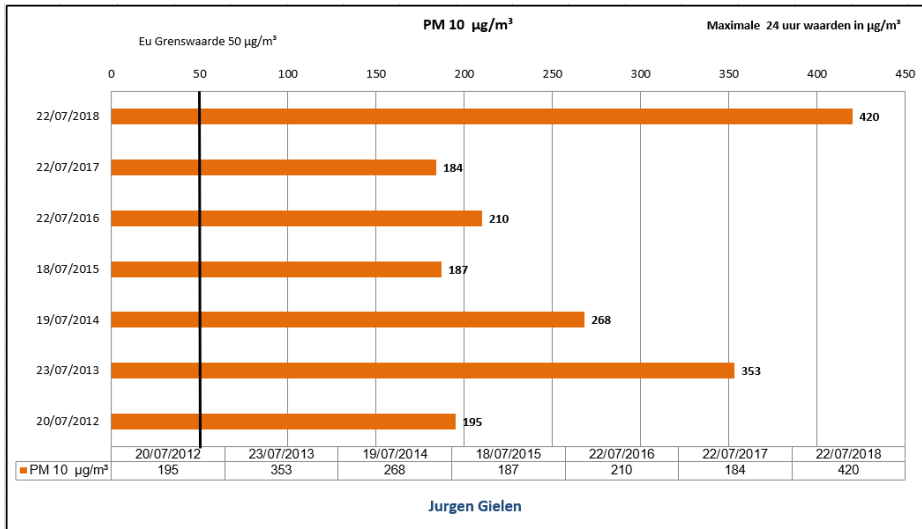
Het ontbreken van correcte benamingen is al een reden ten gronde om dit plan af keuren. Het dossier is opnieuw in te dienen en ik wens hiervan op de hoogte gebracht te worden

Bestemming en gebruik van het park.

Het jaarlijks gebruik van het park tijdens de Gentse feesten veroorzaakt belangrijke schade aan de beplanting. De 25.000 bezoekers per dag, maken van de grasvelden een woestijn. Het is al 10 jaar dat de VMM maatregelen eist tegen deze woestijnvorming en de daaraan verbonden milieuhinder.

Dit jaar werd een Europees record verbroken, van 420 µgr/m³ PM10 (Particulate Matter < 10 µm (ug/m³), U leest dit goed. Gelieve hieronder een overzicht te willen vinden van de fijn stof emissies van de voorbije 10 jaar. Vanaf 50 µg/m³ is een overheid verplicht om maatregelen te nemen. Wij hebben het stadsbestuur dit jaar verschillende malen verzocht om de burgerbevolking in bescherming te nemen

en het park te ontruimen, dat dit niet gebeurde zal leiden tot een gerechtelijk onderzoek en een strafklacht tegen alle betrokken instanties.



De evenementen die in onze wijk georganiseerd worden zijn zo talrijk dat wij als bewoners blootgesteld worden aan onaanvaardbare fijnstof concentraties en geluidsdruk. Daarover zijn meerdere klachten bekend bij het stadsbestuur. Dat het stadsbestuur deze klachten systematisch negeert geeft blijk van weinig respect voor zijn burgers.

Het zou een signaal zijn om het Baudelopark te bestemmen als geluidsarme zone met aangepaste beplanting en signalisatie, waar de Gentenaars tot rust kunnen komen. Ik verwijs in dat opzicht naar de Europese richtlijn omgevingslawaai (2002/49/EG), deze heeft tot doel in Europa een **gemeenschappelijke aanpak** in te voeren om schadelijke effecten van **blootstelling aan omgevingslawaai** te vermijden, te voorkomen of te verminderen.

De huidige fijnstof overlast is onverenigbaar met de ventilatiewet van 2006, beschreven in de norm D50-001

<https://www.habitos.be/nl/bouwen/wat-zegt-de-wet-over-ventilatie-913/>

Betonpaden



Ondanks de noodzaak tot een betonstop behoudt het stadsbestuur zijn voorliefde voor beton en verf.

De argumentatie die aangehaald wordt met betrekking tot de mogelijkheid om in dit park met brandweerwagens van 13 ton te kunnen rijden is hilarisch. Het volstaat om enkele hydranten te plaatsen in het park, zoals dat al jaren het geval is in alle stadsparken van Europa.

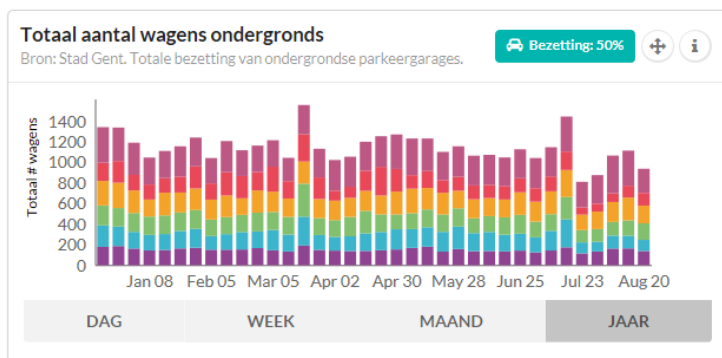
Wij dringen erop aan dat alle paden in het park in een waterdoorlatend materiaal aangelegd worden. Het verdient de aanbeveling om geen fietspaden aan te leggen door het park om aanrijdingen met spelende kinderen en voetgangers te vermijden. Iedere vorm van mobiliteit en ook honden worden best uit het park geweerd.

Speeltuigen

Tijdens overlegvergaderingen werd overeengekomen dat deze infrastructuur niet te dicht bij de woningen in de Baudelostraat geplaatst zou worden. Verder verdient het de aanbeveling om de inrichting af te stemmen op het tot rust komen, ook daar hebben kinderen nood aan.

Het Baudelopark is als groenoase al veel te klein voor deze buurt. Dit nog uitbreiden tot een multifunctioneel park zal leiden tot een versnipperd resultaat. De opstelling van speeltuigen lijkt eerder aangewezen aan de rand van het park, ter hoogte van het stadslabo, waar geen bewoners gehinderd worden.

Advies



Het Sint Pietersplein, de Vrijdagsmarkt, de Korenmarkt en de Kouter lenen zich veel beter voor het organiseren van evenementen, ze zijn zeer goed bereikbaar, ze zijn volledig verhard en er wonen veel minder mensen. Er zijn meestal ondergrondse parkings, die tijdens het jaar onderbezet zijn.

<https://verkeerscentrumgent.waylay.io/dashboard>

Parkeerplaatsen

Het stadsbestuur vermeld in haar nota 2.5.8 PARKEREN, het volgende:

*In het structuurplan wordt de éénmaking van het park (verwijderen Bibliotheekstraat, knippen en integreren Baudelokaai en Dodoensdreef in het park) als belangrijkste actiepunt aangehaald. De verdwenen samenhang in het park herstellen is essentieel om het als een **echt stadspark te laten functioneren**. Hierdoor verdwijnen er een aantal parkeerplaatsen in de projectzone:*

Van de 95 parkeerplaatsen verdwijnen er 53.

Eenzijds strookt dit met de vereisten voor een stadspark, en de creatie van een groene long, in het kader van het klimaatakkoord van Parijs, en de leefbaarheidsbehoefte van de Stad. Anderzijds heeft huidige aanleg niets te zien met een stadspark en worden er geen oplossingen aangeboden om het verlies aan parkeerplaatsen op te vangen. Na de invoering van het circulatieplan en naar aanleiding

van een-niet-in-mijn achtertuin maatregel, werd op de Minnemeersbrug eenrichtingsverkeer ingevoerd, dit heeft voor gevolg dat de Waterwijk, met zijn 450 gezinnen op een circulatie eiland zit. Bij het zoeken naar een parkeerplaats is dat voor de bewoners een knelpunt omdat daardoor een grote omweg moet gemaakt worden. Er zijn niet genoeg parkeerplaatsen in deze geïsoleerde wijk. Door gebrek aan alternatieven is het grootste gedeelte van de bewoners aangewezen op de auto als enig vervoermiddel. Bij het doorvoeren van deze uitvoering zullen bewoners hun woning moeten verkopen met verlies.

Hierdoor ontstaat planschade.

<https://www.ruimtelijkeordening.be/NL/Beleid/Planning/Plancompensaties/Planschade>

Het stadsbestuur is in zijn motiveringsnota onvoldoende consequent, er wordt verwarring gezaaid aangaande de bestemming van het Baudelopark(hof).

Een diepgaande studie over de mobiliteitsbehoeften van de Waterwijkbewoners dringt zich op. Er zal een structurele oplossing moeten komen voor de parkeerproblematiek in onze wijk.

Het is onaanvaardbaar dat het stadsbestuur de aanleg van een park vooropstelt, terwijl er een multifunctioneel evenementen plein komt met betonnen paden en grasvlaktes, die er na één jaar zullen uitzien als een zandvlakte. Laat staan om dan ook nog te verlangen van de omwonenden, dat zij geen parkeerplaats meer hebben voor hun auto, zonder daartegenover enige oplossing aan te bieden.

Conclusie

De inrichting van het Baudelopark strookt niet met de normen die eigen zijn aan een park, er is veel te veel beton en te weinig garantie over de bestemming van de zone.

Het plan is in strijd met de doelstellingen van het bestuursakkoord 2013-2018 om van Gent een milieuvriendelijke stad te maken, met meer groen om op die manier een bijdrage te leveren aan de strijd tegen de klimaat opwarming. Het plan is in strijd met het klimaatakkoord van Parijs.

https://nl.wikipedia.org/wiki/Klimaatconferentie_van_Parijs_2015

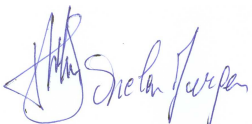
De warme zomer van 2018 toont onweerlegbaar aan dat wij in Gent nood hebben aan afkoeling en schaduw. Dat kan alleen bereikt worden door van het Baudelopark(hof) een groene long te maken. Meer bomen, minder grasvelden en een definitieve stopzetting van het gebruik van dit park voor evenementen.

Iedere boom die behouden kan worden in dit project moet ook behouden worden, bomen die niet op de juiste plaats staan moeten verplant worden. **Dat is vandaag de dag geen enkel probleem.**

Wij vragen de aanstelling van een gespecialiseerd bureau voor de aanplanting van dit park en de aanstelling van een bureau voor het onderzoek naar de mobiliteit en circulatie behoeften van de omwonenden.

In afwachting van verdere berichtgeving verblijf ik inmiddels,

Met de meeste hoogachting



Jürgen Gielen